

امی عائشہ صدیقہ الکریمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی شان میں
 احمد رضا خان کے صریح گستاخانہ اشعار کے دفاع کا جواب
 آئے اب آگے بڑھتے ہیں اور اکاؤڑی صاحب کے دیگر اعتراضات کی

طرف بڑھتے ہیں۔

صفحہ نمبر 117 پر لیکر 121 پر اکاؤڑی صاحب اپنے آل حضرت کے حدائق
 بخشش حصہ سوم میں ام المومنین، افضل النساء، العالین، صدیقہ الکریمہ، امی عائشہ صدیقہ
 طیبہ، طاہرہ، مطہرہ، منورہ کے بارے میں کہے گئے انتہائی غلط اور گستاخانہ اشعار کا دفاع
 کرنے کی ناکام و نامرکوشش کی ہے۔ ان کا کہنا ہے کہ چونکہ حدائق بخشش حصہ سوم آل
 حضرت کی زندگی میں شائع نہیں ہو اس لیے اسے آل حضرت کا کام کہنا فحش نہیں۔ نیز
 جس پر میں سے شائع کیے گئے وہ مسلمانوں کا نہیں تھا۔ اس لیے ہو سکتا ہے انہوں نے
 کوئی کڑ کر دی ہو۔ اور آل حضرت کے اس کام کو منع کرنے والے محبوب علی خاں
 صاحب نے تو پرکری ہے تو سن دیو بندی اس کے باوجود اس پر اعتراض کیوں کرتے
 ہیں۔ جواب سے پہلے آئے! وہ گندے اشعار، ملاحظہ فرمائیے! امی عائشہ رضی اللہ عنہا
 سے بار بار معافی مانگتے ہوئے فقیر یہ اشعار نقل کر رہا ہے۔ فی الحقیقت انہی یا اہل
 مائتہ کر آپ کے دشمنوں کو بے نقاب کرنا ہوتا تو آپ کا یہ بیچارہ بیچارہ بھی یہ اشعار نقل
 نہ کرتا۔ مجرم قارئین! آئے! اکاؤڑی صاحب کے آل حضرت کے وہ گندے اشعار
 ملاحظہ فرمائیے!

تنگ دچست لباس ان کا اور وہ جو جن کا بھار
 مسکی جاتی ہے قبا سے کمر تک لکر

{153}

یہ پچان پڑتا ہے جو نہ مرے دل کی صورت
 کہہ دے جاتے ہیں جامد سے بدل سیدو بر
 خوف ہے کشتی ابرو نہ بنے طوفانی
 کہ چلا آتا ہے حسن بدل کی صورت بڑا کر
 غلام کس قصد سے اٹھا تھا کہاں چاہنچا
 راہ نزدیک سے ہو جانب تھیب سطر
 تن اقدس میں لباس آئے تھیب کا ہو
 سورہ نور ہو سر پر گہر آمان "عمر!
 پانچویں کا تن پاک پچنگوں جوڑا
 چلچلینے کے در آویز گئی! اطہر
 تین کہاں مائیں سرکار کی عفت حرمت
 کہہ دجئے کو بڑھیں پچلوں کا گہنا لیکر
 چن قدس کے چنے کا جنیں پر پچکا
 گنچن آقوب کی چنبیلی سے گلے کا زیور
 باغ تھیب کی کلیں سے بنائیں گلشن
 آئے نور کا ماتھے پہ منور جھومر

[حدائق بخشش، حصہ سوم، صفحہ نمبر 37، شائع کردہ کتاب خانہ
 اہل سنت جامع ریاست پٹنالاہ مطبوعہ نایب سلیم پریس نایب]

محترم قارئین! پہلی بات تو یہ ہے کہ ان شروع والے چند گندے اشعار کی
 مباحثہ کی بہت اس فقیر میں تو باطل نہیں۔ اس لیے اگر ان کی وضاحت دیکر بہت سی

الفت اٹھا کر مشکل الفاظ کے معانی دیکھیں یا کسی اچھے طرح اردو سمجھنے والے کو بتائیں وہ
 آپ کو ان کی تشریح کر دے گا اور یہ نقل کردہ اشعار مسلسل ہیں "داؤد طہیدہ" کہتے
 سے ان اشعار کے گستاخانہ ہونے میں کوئی فرق نہیں پڑتا کہ ان اشعار میں "بھیرا" کا
 لفظ اس بات کی وضاحت کرتا ہے کہ یہ اشعار سیدہ و صدیقہ کا نکتہ کے لیے ہی کیے جا
 رہے ہیں۔ اس لیے کہ یہ سیدہ کا وہ نام ہے جس سے سرکارِ دو عالم ﷺ انہیں پکارا
 کرتے تھے۔

اکاؤڑی صاحب کی اس بے ہودہ تاویل کو دیکھ کر قارئین اندازہ لگ سکتے ہیں کہ
 دوسروں پر دین رات گستاخ کا کوئی لگانے والے یہ وہابی بریلیوی غیر اسلامی
 کس قدر گستاخ ہیں کہ جب ان کے سامنے ان کی واضح گستاخی پر بھی اشعار چلنے کیے
 جائیں تو ان کی ساری کوشش اس بات پر ہوتی ہے کسی طرح سے اپنے آل حضرت کو
 بچائیں۔

ان گندے اشعار کے دفاع میں اکاؤڑی صاحب کی کئی کئی باتوں کا خلاصہ یہ
 ہے:

(۱) چونکہ یہ اشعار کی زندگی میں نہیں چھپا اس لیے یہ اشعار کا کام نہیں۔
 (۲) اس کو مرتب کرنے والے جناب محبوب علی خان صاحب آپ کی طرف
 رہے نہیں کہ اسے اور پریشان کرنے والے بد مذہب تھے اس لیے اس پر اعتراض نہیں کرنا
 چاہیے۔

(۳) اس کو مرتب کرنے والے جناب محبوب علی خان صاحب نے اپنی طرف
 سے تو بے گناہی کیلئے اہل سنت دیوبند والے انہیں بھری "معاذ نہیں کرتے۔

{154}

جواب

آئے! پہلے ہم بریلیوی حضرات کی مستحکم باتوں سے ثابت کرتے ہیں کہ حدائق
 بخشش حصہ سوم "احمد رضا کا کام ہے یا نہیں؟
 ڈاکٹر حامد علی بریلیوی لکھتے ہیں:

"آپ کا گفتگو رشتہ آپ کا اختیار دیوان" حدائق بخشش "کے نام سے تین
 حصوں میں شائع ہو چکا ہے اور تین چار یا پانچ نکل چکے ہیں۔"

[المیزان امام احمد رضا، صفحہ نمبر 447]
 مولانا عزیز الرحمن بہاولپور بریلیوی لکھتے ہیں:

"مولانا محبوب علی خان قادری نے امام احمد رضا کا کام حضرت قاسم سے حاصل کر
 کے حدائق بخشش حصہ سوم کے نام سے شائع کر دیا خود ان کی بیان ہے:

مجھے احمد علی حضرت قدس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا بچہ کا کام جواب تک چھپا نہیں ہے
 بڑی کوشش و جانفشانی سے بریلی شریف و دارہ و مطہرہ و بیلی بیت و رام پور وغیرہ وغیرہ
 مختلف مقامات سے دستیاب ہوا جو آج برادران اہل سنت کی خدمت میں حدائق بخشش
 حصہ سوم کی شکل و صورت میں چل کر رہا ہوں (محمد محبوب علی خان مولانا حصہ سوم
 ص ۱۰)۔"

[فیصلہ مقدسہ، صفحہ نمبر 4، داؤد النور دربار مار کیت لاہور]
 "تھیبہ مدجہ سیدہ تاحضرت ام المومنین رضی اللہ تعالیٰ عنہا اور سات اشعار
 تھیبہ دام زرع والے معتقد حضرت علامہ بریلیوی رحمۃ اللہ علیہ پر اپنی قلمی بوسیدہ و بیاض
 سے نہایت احتیاط کے ساتھ نقل کیے"
 [فیصلہ مقدسہ، صفحہ نمبر 7، داؤد النور دربار مار کیت لاہور]

{155}

اسی طرح مولوی محبوب علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ حدائق بخشش حصہ سوم کے بارے میں لکھتے
 ہیں:

"حدائق بخشش حصہ سوم یہ ماضی ہے۔ شائقین ان کی زیارت سے شرف
 ہوں۔ اور دیکھیں کہ ادب شریعت کی پابندی کے ساتھ زبان کی پاکیزگی، بھادارت کی
 لطافت، الفاظ کی فصاحت، کلام کی بلاغت، عبارت کی رنگینی، مضامین کی کشمکش، تھیما
 کی عمدگی، استعارات کی خوبی، علمی اصطلاحات کی کتبیں، آیات و احادیث کے
 اقتباسات، غرض شاعری کے تمام لوازم اور ساری خوبیاں سبھی کو جمع فرمادی ہیں۔"

[حدائق بخشش، حصہ سوم، صفحہ نمبر 7، شائع کردہ کتاب خانہ اہل
 سنت جامع ریاست پٹنالاہ مطبوعہ نایب سلیم پریس نایب]

"قارئین! کہ حضور پرنور رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے تین دیوان تم ہو گئے۔ جن میں ایک
 عربی تھا، دوسرا فارسی اور تیسرا اردو اور حدائق بخشش کے دوسرے حصے اس وقت تک شائع
 ہوئے۔ اور اب خدا اور مال جمل و ملا علی علیہ السلام کے فضل و کرم سے حدائق
 بخشش کا تیسرا حصہ چھپ کر شائع ہوا ہے۔"

[حدائق بخشش، حصہ سوم، صفحہ نمبر 8، شائع کردہ کتاب خانہ اہل
 سنت جامع ریاست پٹنالاہ مطبوعہ نایب سلیم پریس نایب]

پروفیسر مسعود صاحب جن کی تصدیق خود اکاؤڑی صاحب نے کی ہے اور
 اکاؤڑی صاحب کی اس کتاب پر بھی جن کی تصدیق موجود ہے اور اکاؤڑی صاحب نے
 جن پر ایک رسالہ "نامہ قدم اہل سنت" لکھا ہے۔ وہ حدائق بخشش حصہ سوم کے
 بارے میں لکھتے ہیں:

"چند اشعار احمد رضا خان کے نقل کرنے کے بعد "احمد رضا خان۔ حدائق بخشش حصہ

سوم، ملاحظہ فرمادیں ۲۵ دھ ۱۹۰۷ء

تو اس سے معلوم ہوا کہ دیوان حصہ سوم "احمد رضا خان کی زندگی میں شائع ہوا۔
 اسی طرح اپنے ایک اور رسالے میں لکھتے ہیں:

"مولانا کفایت علی کافی محدث بریلیوی کی ولادت کے تقریباً دو سال بعد
 ۱۸۵۸ء میں شہید کیے گئے مگر محدث بریلیوی کو ان سے اتنی عقیدت و محبت تھی کہ فقیر
 شاعری کا ان کو شبیہ لکھتے ہیں اور خود کو ان کا وزیر اعظم (احمد رضا خان: حدائق بخشش،
 ملاحظہ فرمادیں، ص ۳۳، ۹۳، ۹۴)

[محدث بریلیوی 40، ادوارہ مسعودیہ ناظم آباد کرچی]
 دیکھئے! جناب پروفیسر مسعود صاحب نے حدائق بخشش حصہ سوم کو احمد رضا
 بریلیوی کا کام کہنا ہے۔ پہلے حوالہ میں تو صراحت کیا ہے اور دوسرے حوالے میں اس حدائق
 بخشش حصہ سوم کا احوال کیا ہے اور مولوی احمد رضا کا نام بطور مصنف لکھا ہے۔ لہذا
 یہ کہنا کہ یہ احمد رضا کا کام نہیں سمجھنا اور بدل کے سوا کچھ نہیں۔

اور یہ بات کہنا "چونکہ یہ حدائق بخشش حصہ سوم چونکہ احمد رضا کے مرنے کے بعد
 چھپا ہے اس لیے یہ احمد رضا کا کام نہیں" بھی غلط موقع کے سوا کچھ نہیں۔ اس لیے کہ
 علامہ اقبال رحمۃ اللہ علیہ کا بچہ کا کام بھی ان کی وفات کے بعد چھپا ہے تو کیا اس کے
 بارے میں یہ کہنا درست ہوگا کہ چونکہ یہ اقبال رحمۃ اللہ علیہ کی وفات کے بعد چھپا ہے
 اس لیے ان کا کام نہیں۔

ایک مطہرہ مزید عرض خدمت سارے قاریوں کو آگاہ دین کی سب
 فاضل احمد رضا خان کے بعد چھپا ہے ہم صراحت سے حوالہ پیش کرتے ہیں کہ زندگی میں
 شائع ہوا تھا۔ اکاؤڑی صاحب انہوں نے ہاتھوں کے ڈریئے آپ اپنے آل حضرت کو

الفت اٹھا کر شکل الفاظ کے معانی رکھیں یا کسی بھی طرح اردو سمجھنے والے کو بتائیں وہ آپ کو ان کی تشریح کر دے گا۔ اور یہ نقل کروہ اشعار مسلسل ہیں۔ اور ”طیغہ“ کہتے ہیں ان اشعار کے کہتا خاندہ بنے ہیں کوئی فرق نہیں پڑتا کہ ان اشعار میں ”یا حیرا“ کا لفظ اس بات کی وضاحت کرتا ہے کہ یہ اشعار سیدہ و صدیقہ کا نکات کے لیے ہی کہے جا رہے ہیں۔ اس لیے کہ یہ سیدہ کا وہ نام ہے جس سے سرکارِ دو عالم ﷺ انہیں پکارا کرتے تھے۔

اکاڑی صاحب کی اس بے ہودہ و تاویل کو دیکھ کر ہر کس اندازہ کا شک ہے کہ وہ مرادوں پر نہ رات سناج کتا جی کا فتویٰ لگانے والے یہ وہابی بریلی غیر اسلامی کسی قدر رستاخ ہیں جب ان کے سامنے ان کی واضح کتا جی پر مبنی اشعار پیش کیے جائیں تو ان کی ساری کوشش اس بات پر ہوتی ہے کسی طرح سے اپنے آل حضرت کو بچائیں۔

ان گند سے اشعار کے دفاع میں اکاڑی صاحب کی کئی کئی باتوں کا خلاصہ یہ ہے:

(۱) چونکہ یہ اشعار کی زندگی میں نہیں چھپا اس لیے یہ اشعار کا کام نہیں۔
(۲) اس کو مرتب کرنے والے جناب محبوب علی خان صاحب انکی طرف زیادہ توجہ نہیں کر سکتے اور پس والے بد مذہب تھے اس لیے اس پر اعتراض نہیں کرنا چاہیے۔

(۳) اس کو مرتب کرنے والے جناب محبوب علی خان صاحب نے اپنی طرف سے تو یہ بات بھی شائع کیے لیکن اہل سنت و یوں بدوالے انہیں پھر بھی ”معاذ نہیں کرتے۔“

{154}

جواب

آپ نے پہلے ہم بریلی حضرات کی مستمر کتابوں سے ثابت کرتے ہیں کہ حدائق بخشش حصہ سوم اشعار کا کام ہے یا نہیں؟

ڈاکٹر مامی بریلی لکھتے ہیں:

”آپ کا گفتگو رضا تھا آپ کا فتنہ دیوان“ حدائق بخشش“ کے نام سے تین حصوں میں شائع ہو چکا ہے اور تین چار یا پانچ نقل کیے گئے ہیں“

[المیزان امام احمد رضا نمبر، صفحہ نمبر 447]
مولانا عزیز الرحمن بہادر پوری بریلی لکھتے ہیں:

”مولانا محبوب علی خان قادری نے ۱۱ امام رضا کا کام حضرت سے حاصل کر کے حدائق بخشش حصہ سوم کے نام سے شائع کر دیا خود ان کا بیان ہے:

مجھے حضور اہل حضرت قبلہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا کچھ کام جواب تک چھپا نہیں ہے بڑی کوشش و جانفشانی سے بریلی شریف دار برہ و مطہر و بیلی بیت ورام پر پورہ وغیرہ مختلف مقامات سے مستجاب ہوا جو آج برادران اہل سنت کی خدمت میں حدائق بخشش حصہ سوم کی شکل و صورت میں پیش کر رہا ہوں (محمد محبوب علی خان مولانا حصہ سوم ص ۱۰)“

[فیصلہ مقدمہ، صفحہ نمبر 4۔ داو النور دربار مار کیت لاہور]
”تھیں دے سیدنا حضرت ام المومنین رضی اللہ تعالیٰ عنہا اور سات اشعار تمہید و ام رزح والے معتقد حضرت امامہ بریلی رحمتہ اللہ علیہ پر اپنی قلمی بوسیدہ و بیاض سے نہایت احتیاط کے ساتھ نقل کیے“
[فیصلہ مقدمہ، صفحہ نمبر 7۔ داو النور دربار مار کیت لاہور]

ای کرم مولوی محبوب علی رضوی حدائق بخشش حصہ سوم کے بارے میں لکھتے ہیں:

”حدائق بخشش حصہ سوم یہ حاضر ہے۔ شائقین ان کی زیارت سے مشرف ہوں۔ اور دیکھیں کہ ادب شریعت کی پابندی کے ساتھ زبان کی پاکیزگی، مفاہات کی لطافت، الفاظ کی فصاحت، کلام کی بلاغت، عبارت کی رنگینی، مضامین کی دلچسپی، بیانات کی عمدگی، استعارات کی خوبی، مثنوی، اصطلاحات کی تہنیں، آیات و احادیث کے اقتباسات، قریش شاعری کے تمام لوازم اور ساری خوبیاں سبھی کو متفق فرمادی ہیں“

[حدائق بخشش، حصہ سوم، صفحہ نمبر 7، شائع کردہ کتاب خانہ اہل سنت جامع و یاسٹ پتھالہ مطبوعہ نایب سلیم پریس نایب]

”اگرچہ اشعار پر نور رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے تین دیوان گم ہو گئے۔ جن میں ایک عربی تھا اور قافری اور تیسرا اردو اور حدائق بخشش کے دوی حصے اس وقت تک ملے ہوئے۔ اور ادب خدا و رسول جملہ اسلامی علیہ وآلہ وسلم کے فضل و کرم سے حدائق بخشش کا تیسرا حصہ چھپ کر شائع ہوا ہے“

[حدائق بخشش، حصہ سوم، صفحہ نمبر 8، شائع کردہ کتاب خانہ اہل سنت جامع و یاسٹ پتھالہ مطبوعہ نایب سلیم پریس نایب]

پروفیسر محمود صاحب جن کی تصدیق خود اکاڑی صاحب نے کی ہے اور اکاڑی صاحب کی اس کتاب پر بھی جن کی تصدیق موجود ہے اور اکاڑی صاحب نے جن پر ایک رسالہ ”نام“ مقدم اہل سنت“ لکھا ہے۔ وہ حدائق بخشش حصہ سوم کے بارے میں لکھتے ہیں:

”چند اشعار رضا خان کے نقل کرنے کے بعد“ اشعار رضا خان۔ حدائق بخشش حصہ

{155}

سوم، مطبوعہ پرائیوٹ ۱۳۲۵ھ ۱۹۰۷ء

تو اس سے معلوم ہوا کہ دیوان حصہ سوم اشعار رضا خان کی زندگی میں شائع ہوا۔ اسی طرح اپنے ایک اور رسالے میں لکھتے ہیں:

”مولانا کثایت علی کافی محدث بریلی کی ولادت کے تقریباً دو سال بعد ۱۸۵۸ء میں شہید ہو گئے تھے مگر محدث بریلی کو ان سے اتنی عقیدت و محبت تھی کہ انہیں شاعری کا ان کو شبیٹا دیتے ہیں اور خود ان کا ذکر برافضہ (اشعار رضا خان: حدائق بخشش، مطبوعہ پرائیوٹ، ۱۳۳۳ھ ۱۹۱۳ء)

[محدث بریلی 40، ادارہ مسعودیہ ناظم آباد کراچی]
دیکھیے! جناب پروفیسر محمود صاحب نے حدائق بخشش حصہ سوم کو اشعار رضا بریلی کا کام مانا ہے۔ پہلے حوالہ میں تو صرف مانا ہے اور دوسرے حوالے میں اس حدائق بخشش حصہ سوم کا حوالہ نقل کیا ہے اور مولوی اشعار رضا کا نام بطور مصنف لکھا ہے۔ لہذا یہ کہنا کہ یہ اشعار کا کام نہیں سمجھتے اور اصل کے سوا کچھ نہیں۔

اور یہ بات کہنا ”چونکہ یہ حدائق بخشش حصہ سوم چونکہ اشعار کے مرنے کے بعد چھپا ہے اس لیے یہ اشعار کا کام نہیں“ بھی بغی الواقع کے سوا کچھ نہیں۔ اس لیے کہ امامہ اقبال رحمتہ اللہ علیہ کا کچھ کام بھی ان کی وفات کے بعد چھپا ہے۔ تو کیا اس کے بارے میں یہ کہنا درست ہوگا کہ چونکہ یہ اقبال رحمتہ اللہ علیہ کی وفات کے بعد چھپا ہے اس لیے ان کا کام نہیں۔

ایک مشورہ عرض خدمت سارے قادی رضوی کو آگ لگا دیں کہ سب فاضل رضا خان کے بعد چھپا ہے ہم صراحت سے حوالہ پیش کر آئے ہیں کہ زندگی میں شائع ہوا تھا۔ اکاڑی صاحب ان جملے ہاتھوں کے ذریعے آپ اپنے آل حضرت کو

نہیں بچا سکتے۔

اگلی بات کہ ”جناب محبوب علی خان صاحب اس کی طرف زیادہ توجہ نہیں کر سکتے“ تو یہ تو اصل ہے اس لیے کہ پیچھے حوالہ ذکر چکا ہے جس میں خود جناب محبوب علی خان صاحب کا بیان موجود ہے کہ خود کو دیکھ رہے ہیں کہ:

”میں نے یہ اشعار بہت اعتیاد سے نقل کیے“

اور یہ کہنا ”میں والے بد مذہب تھے شاید یہ کام انہوں نے کیا ہو لیکن یہ بات بھی جھوٹ ہے۔ کیونکہ اشعار کو دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ خاص اہل عاشر رضی اللہ عنہا کے لیے لکھے گئے ہیں۔

ایک بات اکاڑی صاحب نے پہلی ہی کہ ”حدائق بخشش حصہ سوم کے مرتب نے تو بتاتے شائع کیے لیکن اہل سنت و یوں بدوالے پھر بھی اس پر اعتراض کرتے ہیں“ تو اس کے جواب میں عرض ہے کہ یہ کسی انوکھی اور زانیہ تو ہے کہ جزم اشعار نے کیا اور تو یہ محبوب علی خان صاحب کریں۔ جب تم جزم تسلیم ہی نہیں کرتے تو تو کس چیز کی کرتے ہو۔ صرف حوام کی تصدیق سے جتنے کے لیے۔ کہ تو مانو کہ واقعی اشعار سے یہ جزم ہوا ہے۔ لیکن اس کو مانے بغیر اپنے بہانوں سے کام نہیں لیگا۔ یہ بھی اس وقت کی گئی جب مسلمانوں نے اس پر اعتراض کیا تو ان اعتراضات سے جان بچانے کے لیے یہ چورہ روڑا لگا لیا لیکن اشعار پھر بھی نہیں بچ سکے۔

مختصر قارئین! آپ نے دیکھا کہ جب ہماری عبارت کی باری آتی ہے تو بریلی کی تہنیں کسی وضاحت اور تاویل کی ضرورت نہیں ہیں ہم نے کہہ دیا کہ ہماری عبارت کفر ہے۔ لیکن جب اپنی باری آتی ہے کہتے کہتے ہاتھ باندھتے ہیں۔ یہی ان کی اصلیت ہے کہ یہ ایک اصول و مردوں کے لیے تو بتاتے ہیں لیکن خود انہوں سے

{156}

کہتے ہیں۔

مختصر قارئین! آپ کو ابھی طرح یاد ہوگا مرحوم حبیبہ حبیبہ سے لائے ہیں کچھ نکات صادر ہو گئے اور جیسے ان کو اس بات کا ادراک ہوا تو انہوں نے فوراً اپنی بات کی تاویل کرنے کی بجائے فوراً علی الاطلاق توہم کی اور اللہ اور تمام مسلمانوں سے بھی اس پر معافی مانگی لیکن آپ نے یہ بھی دیکھا ہوگا کہ ان پر ملی کے بندروں نے ان کی توہم کو قبول نہیں کیا اور ان کو اللہ کے راستے میں ملنے والی موت پر بھی جشن منایا اور اپنے جہت باطن کا اظہار کیا۔ لیکن اپنے آل حضرت کے بارے میں جس نے صراحت گستاخی پر مبنی اشعار کیے اور بغیر توہم کے اس دنیا سے گیا۔ اس کے بارے میں تاہم نہیں کرتے ہیں۔ آپ یہیں سے ان کے شوق رسول کا اندازہ لگاسکتے ہیں۔

مروجہ میاؤں کے حوالے سے حضرت اقدس گنگوٹی کے فتوے میاؤں اور مصنف جہاںس پر گستاخی کے الزام کا

جواب

صفحہ نمبر 121 سے لکر 122 تک اکاڑی صاحب نے اپنے دل کی بھڑا بھڑا کرنے کے لیے مصنف جہاںس پر جو بھی گستاخی رسول کا الزام لگایا ہے۔ وہ اصل مصنف جہاںس نے پہلے بریلیوں کے مروجہ میاؤں کے متعلق حضرت گنگوٹی کا فتویٰ نقل کیا ہے جس کی وضاحت اور اس پر اعتراض کا جواب پیچھے عرض کیا جا چکا ہے۔ پھر اس مروجہ میاؤں کی جانے والے بریلیوں کی خرافات میں سے ایک خرافات کا ذکر کیا ہے۔ جسے اکاڑی صاحب نے گستاخی کہا ہے اکاڑی صاحب! اگر یہ گستاخی ہے تو گستاخی مصنف جہاںس میں آپ کا مسلک اور اہل مسلک میں آپ کو ۱۲ اربع الاول کے ان